

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО МОНІТОРИНГ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ЩОДО ЯКОСТІ
ОСВІТИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ДОНЕЦЬКОМУ
ЮРИДИЧНОМУ ІНСТИТУТІ МВС УКРАЇНИ**

СХВАЛЕНО

Вченою радою ДЮІ МВС України
від 31.03.2021 (протокол № 10)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом ДЮІ МВС України
від 14.04.2021 № 215

Маріуполь, 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про моніторинг стейкхолдерів щодо якості освіти та освітньої діяльності в Донецькому юридичному інституті МВС України (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Донецькому юридичному інституті МВС України, Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості освіти стосовно внутрішнього забезпечення якості освіти тощо.

1.2. Положення регламентує порядок організації та проведення, аналізу та використання результатів опитування здобувачів, випускників та роботодавців стосовно якості освітнього процесу Донецького юридичного інституту МВС України (далі – Інститут).

1.3. Метою моніторингу є отримання об'єктивної інформації щодо очікувань та задоволення здобувачами вищої освіти, випускниками, роботодавцями та іншими зацікавленими особами якістю освіти і станом освітнього процесу, забезпечення зворотного зв'язку між усіма учасниками освітнього процесу і розробка пропозицій щодо його удосконалення.

1.4. Основні завдання моніторингу:

– організація та проведення систематичного моніторингу якості викладання навчальних дисциплін;

– забезпечення зворотнього зв'язку від здобувачів вищої освіти щодо якості отримуваних знань, якості надання освітніх послуг, рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу;

– організація та проведення систематичного моніторингу якості освіти серед випускників Інституту;

– організація та проведення моніторингу якості освіти випускників серед роботодавців та інших стейкхолдерів;

– виявлення недоліків і проблемних питань в освітньому процесі Інституту;

– формування рекомендацій для покращення організації освітнього процесу в Інституті.

1.5. Моніторинг стейкхолдерів є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Інституті.

2. ЗАГАЛЬНІ ПРИНЦИПИ ОРГАНІЗАЦІЇ МОНІТОРИНГУ

2.1. Учасниками опитувань є здобувачі вищої освіти (курсанти/студенти та аспіранти) усіх курсів навчання, випускники та роботодавці.

2.2. Опитування здобувачів, випускників та роботодавців є анонімним.

2.3. Опитування здобувачів, випускників та роботодавців здійснюється з використанням затверджених Методичною радою Інституту форм згідно додатків 1-4.

2.4. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційній сторінці Інституту та інших соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram, Twitter) за тиждень до його початку.

2.5. Основними рівнями, на яких проводяться опитування є: кафедральний, факультетський, загальноінститутський.

2.6. Організація та проведення опитувань здійснюються за участю кафедр Інституту, деканатів, відділу комунікації та міжнародних зв'язків, навчально-методичного відділу, представників студентсько-курсантського самоврядування.

2.7. Результати опитувань розглядаються на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів та методичною радою інституту, Вченою радою інституту

2.8. Моніторинг якості освіти проводять особисто або за допомогою електронних форм.

3. ЦІЛІ ТА ЗМІСТ МОНІТОРИНГУ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

3.1. Опитування здобувачів вищої освіти передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- якості структури освітньої програми;
- якості кадрового, методичного та матеріально-технічного забезпечення;
- якості викладання;
- організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти;
- дотримання принципів академічної доброчесності;
- дотримання вимог із запобігання корупції у закладах вищої освіти;
- інших завдань.

3.2. Опитування роботодавців передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- відповідності компетентностей, набутих здобувачами вищої освіти, очікуванням і потребам роботодавців;
- задоволення роботодавців якістю підготовки фахівців в Інституті;
- відповідність потреб ринку праці у випускниках за даною спеціальністю (освітньою програмою, спеціалізацією);
- рівня конкурентоспроможності випускників Інституту;
- потреб у інших освітніх пропозиціях Інституту;
- напрямків взаємодії та залучення роботодавців до освітнього процесу;
- інших завдань.

3.3 Опитування науково-педагогічних працівників передбачає отримання та аналіз інформації щодо:

- якості інфраструктури Інституту;
- якості знань студентів;
- забезпечення академічної свободи;
- дотримання принципів доброчесності.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ І ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОНІТОРИНГУ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

4.1. Організація моніторингу стейкхолдерів – система заходів з цілеспрямованого вивчення очікувань і задоволення стейкхолдерів щодо якості і результатів освітньої діяльності.

Організація моніторингу стейкхолдерів передбачає методичне забезпечення і підтримку, проведення опитування, опрацювання, аналіз і представлення результатів опитування у вигляді звітів.

4.2. Залежно від періодичності застосовуються планові та позапланові опитування.

4.2.1. Планові опитування – щорічні обов'язкові опитування. До них відносяться такі опитування:

- здобувачів вищої освіти першого року навчання у кінці навчального року ;
- випускників, які завершили навчання у поточному навчальному році (перед отримання документу про вищу освіту);
- роботодавців (у межах кожної освітньої програми не менше як один раз на два роки або за необхідністю);
- інших зацікавлених осіб за необхідністю.

План заходів щодо моніторингу стейкхолдерів складається на початку кожного навчального року та затверджується рішенням Вченої ради Інституту. Одночасно з планом розглядається та затверджується звіт про виконання плану заходів щодо моніторингу стейкхолдерів за попередній навчальний рік.

4.2.2. Позапланові заходи моніторингу стейкхолдерів проводяться для вирішення завдань, які виникають в процесі освітньої діяльності за розпорядженням ректора.

4.3. Організацію моніторингу стейкхолдерів здійснюють відповідні структурні підрозділи в сфері діяльності яких знаходиться питання, що складають зміст опитування.

4.4. Моніторинг стейкхолдерів проводиться шляхом застосування електронних анкет, сервісу Google форм тощо (на офіційній інтернет-сторінці Інституту) або друкованих анкет, з подальшою їх обробкою.

4.5. Структурний підрозділ, відповідальний за проведення моніторингу стейкхолдерів:

- розробляє план проведення конкретного заходу щодо моніторингу;
- затверджує перелік питань, що виносяться на опитування та формує анкети (бланки інтерв'ю тощо);
- визначає стейкхолдерів, які безпосередньо беруть участь у заході щодо моніторингу та проводить відповідне консультування;
- проводить опитування;
- готує аналіз (звіт) про результати проведеного опитування, який протягом календарного місяця подає на розгляд Вченій раді Інституту (факультету);
- надає пропозиції щодо удосконалення моніторингу стейкхолдерів в інституті;
- готує план заходів та звіт про його виконання.

4.6. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву Інституту, факультетам, кафедрам з подальшим обговоренням їх на засіданнях кафедр, методичній раді, ректораті, вченій раді тощо та прийняття відповідних рішень. Зазначені матеріали містять аналітичну інформацію та пропозиції з питань удосконалення освітніх програм та освітнього процесу.

5. ВИДИ ТА ІНСТРУМЕНТИ МОНІТОРИНГУ СТЕЙКХОЛДЕРІВ

5.1. Основним методом моніторингу стейкхолдерів є опитування. Зміст, вид і обсяг опитування визначається його метою та завданнями. Основними видами опитування, що впроваджується в Інституті, є анкетування та інтерв'ю.

5.1.1. Анкетування – метод опитування, при якому респондент самостійно заповнює опитувальник (анкету). Передбачає можливість проведення групового або індивідуального анкетування.

Анкета, за виключенням випадків, коли є потреба з'ясувати особисту думку конкретного респондента, є анонімною. Анкети заповнюються респондентами самостійно.

У випадку, коли анкетування потребує зазначення даних про респондента (прізвища, імені, курсу і номеру академічної групи, місця роботи і посади тощо) обов'язковою є умова його особистої згоди. Інформація, яка зазначається у такій анкеті, не може бути використана проти респондента. Метод анкетування застосовується при визначенні кількісних характеристик при проведенні опитування.

5.1.2. Інтерв'ю – метод опитування, при якому опитувальник (бланк інтерв'ю) заповнюється зі слів респондента. Основними формами, що застосовуються, є формалізоване і фокусне інтерв'ю.

Формалізоване інтерв'ю – метод опитування, при якому процес постановки питань і реєстрація відповідей є стандартизованим, тобто передбачає наявність стандартизованої процедури (заздалегідь складений план інтерв'ю, сформульовані питання, постановка їх в певній послідовності, перелік можливих варіантів відповідей тощо).

Фокусоване інтерв'ю – інтерв'ю, що передбачає отримання інформації про реакцію респондента на заздалегідь задану дію. Інтерв'ю застосовується при вивченні якісних характеристик в процесі опитування.

5.2. За необхідності при проведенні моніторингу стейкхолдерів застосовуються інші методи, які не суперечать чинному законодавству України.

6. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ

6.1. «Якість вищої освіти в Донецькому юридичному інституті МВС України»

6.1.1. Моніторинг якості вищої освіти серед здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою проведення опитування, метою якого є аналіз якості вищої освіти.

6.1.2. Опитування «Якість вищої освіти» здійснюється з використанням затвердженої методичною радою інституту анкети, яка проводиться за допомогою google-форми та/ або письмової форми (Додаток 1).

6.1.3. Опитування здійснюється наприкінці кожного навчального року. Інформація про проведення опитування розміщується на офіційній сторінці Донецького юридичного інституту МВС України та інших соціальних мережах (Facebook, Instagram, Telegram, Twitter) за тиждень до його початку.

6.1.4. Результати опитувань розглядаються на першому засіданні нового навчального року кафедр, вчених рад факультетів та методичній ради інституту, Вченій раді інституту.

6.2. «Якість викладання навчальних дисциплін в Донецькому юридичному інституті МВС України»

6.2.1. Моніторинг якості освіти серед здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою проведення опитування, метою якого є визначення рівня якості викладання навчальних дисциплін в ДЮІ МВС України.

6.2.2. Опитування «Якість викладання навчальних дисциплін в Донецькому юридичному інституті МВС України» проводиться наприкінці поточного семестру для студентів всіх форм навчання (може проводитись перед початком екзаменаційної сесії, під час консультацій до іспитів або під час іспитів).

6.2.3. Анкетування проходить у google-форми та/ або письмової форми. Під час опитування застосовується одна анкета для всіх дисциплін поточного семестру.

6.2.4. Заповнені листи опитування куратори академічних груп передають до деканатів факультетів.

6.2.5. Деканати факультетів обробляють заповнені анкети, аналізують їх результати на засіданнях кафедр, Вчених рад факультетів та надають звіти з аналізу до методичній ради інституту, Вченій раді інституту.

6.2.6. Загальні результати опитування заслуховуються два рази на навчальний рік (березень та жовтень).

6.2.7. Результати опитування можуть стати підставою для перегляду освітніх компонентів відповідної освітньої програми.

7. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД ВИПУСКНИКІВ ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ

7.1. Моніторинг думки випускників проводиться деканом у рік закінчення та через рік після закінчення навчання, для відстеження кар'єрного зростання, за допомогою google-форми та/ або письмової форми (Додаток 3).

7.2. Результати опитувань заслуховуються та обговорюються на засіданнях кафедр та Вчених радах факультету, Вченій раді інституту.

7.3. Результати опитування можуть стати підставою для перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми.

8. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД РОБОТОДАВЦІВ

8.1. Моніторинг думки роботодавців щодо якості освіти випускників проводиться один раз на два роки у зручній для роботодавця час за допомогою google-форми та/ або письмової формі (Додаток 4).

8.2. Результати цього моніторингу доступні завідувачу кафедри, декану факультету, начальнику навчально-методичного відділу.

8.3. Результати опитування є підставою для перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Положення затверджується рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться рішенням Вченої ради Інституту та вводиться в дію наказом ректора.

Анкетування здобувачів вищої освіти
«Якість вищої освіти в Донецькому юридичному інституті МВС України»

Добрий день! Донецький юридичний інституту МВС України проводить опитування студентів/курсантів ДЮІ МВС України, метою якого є аналіз якості вищої освіти. Позначте відповідь, яка найбільше Вам імпонує, або висловіть свою думку. Можете бути певні, що всі отримані дані є конфіденційними та будуть використані в узагальненому вигляді. Дякуємо за співпрацю!

Загальний блок

1. На якому факультеті Ви навчаєтесь?

- Факультет № 1
- Факультет № 2
- Факультет № 3
- Факультет № 4

2. За якою спеціальністю Ви здобуваєте освіту?

- Право
- Правоохоронна діяльність
- Економіка
- Публічне управління та адміністрування

3. На якому курсі Ви навчаєтесь?

- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс
- 1 курс ОС "Магістр"
- 2 курс ОС "Магістр"

4. Форма навчання:

- Денна форма
- Заочна форма

5. Форма фінансування:

- За державним замовленням
- За кошти фізичних (юридичних) осіб

6. Стать:

- Чоловіча;

- Жіноча;
- Інше.

7. В якій області України Ви закінчували загальноосвітній заклад освіти? (школа, ліцей, гімназія тощо)

- Дніпропетровська область
- Донецька область
- Житомирська область
- Вінницька область
- Запорізька область
- Луганська область
- Харківська область
- Львівська область
- Чернігівська область
- Інша _____

8. Чи задоволені Ви навчанням у ДЮІ МВС України?

- Так, повністю.
- Більше задоволений, ніж незадоволений.
- Більше незадоволений, ніж задоволений.
- Повністю незадоволений.
- Важко відповісти.

Блок 1. Якість знань здобувачів вищої освіти

9. Оцініть, на скільки Ви задоволені якістю освіти, яку отримуєте в ДЮІ МВС України за 5-ти бальною шкалою?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

10. Що в організації освітнього процесу найбільше ускладнює процес Вашого навчання?

- Низький рівень організації самостійної роботи.
- Недостатня практична підготовка.
- Мало уваги приділяється спеціалізованим дисциплінам.

Все влаштовує

11. На Вашу думку, знань, умінь та практичних навичок, отриманих під час навчання у ДЮІ МВС України, буде достатньо для Вашої майбутньої професійної діяльності, за 5-ти бальною шкалою?

1

2

3

4

5

Блок 2. Якість надання освітніх послуг

12. Як ви оцінюєте рівень викладання у закладі вищої освіти?

Високий

Достатній

Низький

13. Зазначте свою думку, стосовно дисциплін, які викладались за весь період навчання у ДЮІ МВС України, згідно оцінок (1-5):

Питання	1	2	3	4	5
Забгато теоретичних дисциплін та замало дисциплін практичної підготовки					
Зустрічаються дисципліни, наповнення яких повторюється з іншими, що вивчалися					
Спочатку викладаються спеціалізовані дисципліни зі спеціальності, а потім загальні					
Інформація, що подається, застаріла або не відповідає дійсності, або не відповідає сучасним потребам професії					
Недостатня кількість профільних дисциплін					
Багато часу відводиться на самостійну підготовку, що значно знижує якість засвоєння матеріалу					

14. Скажіть, чи зустрічалися Ви з ситуаціями, які наведені нижче, та, якщо так, то як часто?

Ситуації	Часто	Доволі	Інколи	Рідко	Ніколі
Незрозуміле пояснення матеріалу, що викладався під час заняття (не вистачає прикладів, фактів тощо)	1	2	3	4	5
Викладач не відповідає на питання, які виникали у студентів протягом заняття	1	2	3	4	5
Надання викладачами під час лекційних занять застарілої інформації, яка не має практичної цінності	1	2	3	4	5
Некомпетентність викладача в питаннях курсу, який він викладає	1	2	3	4	5

Нецікаво, одноманітно проходять лекції та семінарські заняття, через що не втримується увага студентів під час заняття та не засвоюється матеріал, що викладається	1	2	3	4	5
Суб'єктивність викладачів, нав'язування своєї точки зору	1	2	3	4	5

15. Стикався (лась) з дискримінацією за гендерною ознакою під час вступу та/або освітнього процесу в ДЮІ МВС України?

- Часто
- Рідко
- Ніколи

16. Скажіть, чи плануєте Ви працювати за спеціальністю після завершення навчання в ДЮІ МВС України?

- Однозначно так
- Скоріше так
- Скоріше ні
- Однозначно ні
- Ще не визначився (лась)

17. Наскільки для вас зрозуміла система оцінювання знань?

- Повністю зрозуміла
- Скоріше зрозуміла
- Скоріше незрозуміла
- Абсолютно незрозуміла
- Важко відповісти
- Мені не цікава ця інформація

18. Скажіть, як часто Ви звертались до системи Moodle для роботи з навчальних дисциплін?

- Постійно працював (ла) у Moodle (не рідше 1 разу на тиждень)
- Періодично працював (ла) у Moodle (не рідше 1 разу на місяць)
- Рідко працював (ла) у Moodle (рідше 1 разу на місяць)
- Лише 1 раз заходив (ла) у Moodle
- Взагалі не заходив (ла)
- Не знаю, що це

19. Наскільки Ви згодні чи не згодні з твердженням: «Я хотів (ла) би, щоб система Moodle активніше використовувалась викладачами у навчальному процесі»?

- Абсолютно не згоден

- Скоріше не згоден
- Скоріше згоден
- Повністю згоден
- Жодного разу не використовував систему/ не можу оцінити

20. Скажіть, як часто Ви звертались до електронної бібліотеки для роботи з навчальних дисциплін?

- Постійно працював (ла) (не рідше 1 разу на тиждень)
- Періодично працював (ла) (не рідше 1 разу на місяць)
- Рідко працював (ла) (рідше 1 разу на місяць)
- Лише 1 раз заходив (ла)
- Взагалі не заходив (ла)
- Не знаю, що це

Блок 3. Оцінювання рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу

21. Використовуючи 5-ти бальну шкалу, оцініть рівень забезпечення ресурсами, що використовуються при навчанні у ДЮІ МВС України, де 1 – абсолютно незадоволений, 5 – повністю задоволений

№	Питання	1	2	3	4	5
1.	Роботою деканату зі студентами					
2.	Роботою кафедр зі студентами					
3.	Рівнем навантаження на день та збалансованістю розкладу					
4.	Інформуванням студентів щодо змін у розкладі (зміна аудиторії, перенесення заняття тощо)					
5.	Технічним оснащенням аудиторії					
6.	Станом навчальних корпусів в цілому					
7.	Місцями відпочинку на перервах					
8.	Якістю харчування					
9.	Станом приміщень гуртожитку та процедурою поселення					
10.	Діяльністю Студентсько-курсантської ради факультетів та інституту в цілому					
11.	Рівнем наукового життя факультетів та інституту в цілому (конференції, круглі столи тощо)					
12.	Наявністю інформації щодо можливостей міжнародних стажувань, відвідувань конференцій за кордоном, щодо програм академічної мобільності тощо					
13.	Насиченістю позанавчального життя (масові заходи, конкурси, концерти тощо)					
14.	Роботою профспілки (відпочинок за пільговими умовами, організація культурно-масових заходів тощо)					
15.	Можливістю відвідування спортивних секцій, гуртків тощо					
16.	Роботою сайту інституту та висвітленням актуальної інформації на ньому					
17.	Бібліотечним фондом (друковані та електронні видання)					
18.	Рівнем забезпечення дисциплін літературою (в т. ч. електронними ресурсами)					

22. Забезпечення якими ресурсами освітнього процесу в ДЮІ МВС України Ви вважаєте недостатнім та які пропозиції внесли б для покращення?

**Анкетування здобувачів вищої освіти
«Якість викладання навчальних дисциплін в Донецькому юридичному інституті
МВС України»**

(освітня програма, курс, форма навчання)

Оцініть кожне питання від 1 до 5 балів, де:

5 балів – якість проявляється завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється на рівні 50%;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість практично відсутня.

№	Питання	Навчальна дисципліна (ПП викладача)				
		1	2	3	4	5
1.	На початку семестру викладач ознайомлює студентів з навчальною програмою; метою курсу; завданнями; структурою курсу; результатами навчання; формою контролю, критеріями оцінювання.					
2.	На скільки прозорими та зрозумілими є критерії оцінювання з навчальної дисципліни?					
3.	Викладач логічно та зрозуміло пояснює матеріал, формує у студентів системне мислення, додатково пояснює складні моменти, виділяє головне в темі.					
4.	Викладач під час заняття користується мультимедійним обладнанням, наглядним матеріалом тощо.					
5.	Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії.					
6.	Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності.					
7.	Викладач проводить семінарські/ практичні заняття активно, цікаво, веде дискусію, обговорення, використовує сучасне обладнання.					
8.	Викладач давав корисні коментарі на відповіді студентів (письмові та усні), аналізував їхні сильні та слабкі сторони.					
9.	Викладач дотримується етики, приваблює до себе толерантним ставленням до здобувачів та колег.					
10.	Викладач забезпечує методичний супровід самостійної роботи студента (рекомендації щодо організації самостійної роботи студентів, чіткий перелік завдань, дедлайни виконання завдань, форми контролю, перелік корисних джерел тощо).					
11.	Викладач надає індивідуальні консультації та роз'яснення протягом викладання навчальної дисципліни.					
12.	Викладач об'єктивний в оцінці знань студентів, чітко слідує критеріям оцінювання з навчальної дисципліни.					
13.	За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви досягли поставлених результатів навчання та набули необхідних (зазначених на початку вивчення дисципліни) компетентностей.					
14.	Ваші загальні враження від вивчення навчальної дисципліни					

Чи стикались Ви із фактами корупції під час вивчення навчальних дисциплін

Так

Ні

Анкетування випускників

Шановний випускник! Просимо Вас надати відповіді на питання анкети з метою визначення рівня конкурентоспроможності випускників Донецького юридичного інституту МВС України, рівня їх задоволеності отриманими знаннями, вміннями, навичками. Ваші думки, враження та пропозиції дозволять підвищити якість надання освітніх послуг в ДЮІ МВС України. Дякуємо за участь в опитуванні. Ваші відповіді допоможуть нам стати кращими!

1. Рік вступу _____

2. Рік випуску _____

3. Спеціальність, яку закінчив

- Право
- Правоохоронна діяльність
- Економіка
- Публічне управління та адміністрування

4. Форма навчання

- Денна
- Заочна

5. Освітній рівень

- Бакалавр
- Спеціаліст
- Магістр
- Аспірант

6. Чи маєте Ви досвід роботи?

- так, працюю (працював) за спеціальністю;
- так, але працюю (працював) не за спеціальністю;
- ні, не працюю (працював)

7. Чи маєте намір в подальшому працювати за спеціальністю?

- Так
- Ні

8. Що було для Вас важливим при виборі майбутньої професії?

- престижність професії;
- висока заробітна плата в середньому у галузі;

- перспективи працевлаштування;
- відповідність наявних у мене здібностей, уподобань та схильність до майбутньої професійної діяльності;
- професія допоможе поїхати за кордон;
- порада батьків;
- можливість отримати безкоштовну освіту;
- свій варіант _____

9. Як Ви вважаєте, Ваша професія затребувана на ринку праці?

- так, затребувана;
- затребувана, але тільки в моєму регіоні;
- була затребувана, коли я вступав(ла) до закладу вищої освіти;
- зараз не затребувана, але буде затребувана в майбутньому;
- не затребувана;
- важко відповісти.

10. Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?

- повністю задоволений (а);
- скоріше задоволений (а);
- скоріше не задоволений (а);
- повністю не задоволений (а);
- важко відповісти.

11. Як Ви вважаєте, чи достатньо знань Ви отримали під час навчання (може бути декілька варіантів відповідей):

- так, цілком достатньо;
- мені не вистачило практичних знань, вмінь та навичок;
- отримані мною знання не знадобилися у професійній діяльності;
- своя відповідь _____

12. Чи виникали труднощі під час пошуку роботи та, якщо виникали, то з якими з них Ви зіткнулися (може бути декілька варіантів)?

- недостатність професійних знань, вмінь і навичок;
- недостатність навичок soft skills (навички комунікації, лідерства, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність до логічного та системного мислення, креативність та ін.);
- невідповідність віку;
- моя спеціальність не користується попитом на ринку праці;

- немає досвіду роботи;
- не виникало труднощів;

13. Використовуючи 5-ти бальну шкалу, оцініть рівень задоволеності оволодіння компетентностями, вміннями та навичками під час навчання в ДЮІ МВС України, де 1 – абсолютно незадоволений, 5 – повністю задоволений:

№	Питання	1	2	3	4	5
1.	Загальна теоретична підготовка за спеціальністю					
2.	Вміння застосовувати набуті теоретичні знання у професійній діяльності					
3.	Вміння виконувати основні професійні функції					
4.	Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою					
5.	Вміння використовувати під час професійної діяльності інформаційні та комунікаційні технології					
6.	Володіння навичками пошуку, обробки, аналізу інформації та презентації результатів					
7.	Знання законодавчо-нормативної бази у сфері професійної діяльності та вміння її використовувати під час виконання професійних обов'язків					
8.	Володіння навичками лідерства, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах					
9.	Вміння полагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів.					
10.	Володіння навичками міжособистісного спілкування (комунікабельність).					
11.	Вміння працювати в команді.					
12.	Здатність до логічного та системного мислення, креативність та ін.					
13.	Вміння організувати власну діяльність (визначати мету та завдання власної діяльності, порядку виконання завдань, тощо)					
14.	Здатність справлятися з новими та непередбачуваними ситуаціями					
15.	Вміння проявляти ініціативу у професійній діяльності					

14. Чи хотіли б Ви бути членом Асоціації випускників ДЮІ МВС України?

- Так
- Ні

Шановний роботодавцю!

Донецький юридичний інститут МВС України звертається до Вас з метою моніторингу думки роботодавців щодо освітніх програм, за якими навчалися випускники, які працюють на підприємствах, фірмах, організаціях та використовують набуті під час навчання знання, вміння та компетентності у професійній діяльності.

Просимо Вас відповісти на питання щодо якості підготовки вже відомих Вам випускників Донецького юридичного інституту МВС України, тим самим дати стислу рецензію на освітні програми, за якими навчаються студенти/курсанти Донецького юридичного інституту МВС України.

Висловлені Вами побажання будуть використані для поліпшення якості освітніх послуг, перегляду освітніх компонентів, результатів навчання та набутих компетентностей відповідної освітньої програми, адаптації випускників до потреб ринку праці.

Дякуємо за співпрацю!

1. Чи працюють/працювали на Вашому підприємстві (організації, установі, фірмі тощо) випускники Донецького юридичного інституту МВС України?

Так

Ні

2. Як Ви оцінюєте рівень професійної підготовки випускників Донецького юридичного інституту МВС України, які працюють/працювали у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)?

Високий

Достатній для виконання професійних задач

Низький

Дуже низький

3. Чи вважаєте Ви, що підготовка випускників Донецького юридичного інституту МВС України відповідає сучасним вимогам ринку праці?

Так

Ні

Важко відповісти

4. На Вашу думку, випускники Донецького юридичного інституту МВС України мають достатній рівень компетентностей для виконання професійних обов'язків?

Так

Ні

Важко відповісти

5. Оцініть вміння та навички, якими володіють випускники Донецького юридичного інституту МВС України за п'ятибальною шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень):

№	Питання	1	2	3	4	5
1.	Рівень загальнотеоретичної підготовки					
2.	Рівень професійних знань, вмінь та навичок					
3.	Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою					
4.	Здатність до стратегічного, логічного та системного мислення					
5.	Націленість на кінцевий результат					
6.	Здатність працювати в колективі, команді					
7.	Володіння навичками пошуку, обробки, аналізу інформації та презентації результатів					
8.	Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток					
9.	Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства)					
10.	Ерудованість, загальна культура, комунікабельність					
11.	Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями					
12.	Вміння полагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів					

6. На Вашу думку, які компоненти варто переглянути/розширити або додати до освітньої програми

Не вистачає освітніх компонентів, які б формували у студентів навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інше).

Не вистачає вибіркових освітніх компонентів, які б формували hard skills (професійні навички, які безпосередньо стосуються професійних обов'язків).

Більше виділяти часу на аудиторні заняття студентів.

Більше часу виділяти на самостійну роботу студента.

Більше використовувати практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу.

В освітніх програмах все добре збалансовано.

Свій варіант _____

7. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, вмінь, навичок, що формуються у студентів під час навчання в Донецького юридичного інституту МВС України.

8. Оцініть за 5-ти бальною шкалою, наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників Донецького юридичного інституту МВС України, де 1 – не зацікавлені, 5 – дуже зацікавлені?

1

2

3

4

5