

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ДОНЕЦЬКОГО ЮРИДИЧНОГО ІНСТИТУТУ МВС УКРАЇНИ**

СХВАЛЕНО зі змінами
Вченою радою
ДЮІ МВС України
від 31.03.2021 (протокол № 10)

ЗАТВЕРДЖЕНО зі змінами
Наказом ДЮІ МВС України
від 14.04.2021 № 215

Маріуполь, 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кодекс академічної доброчесності Донецького юридичного інституту МВС України (далі – Кодекс) визначає загальноприйняті світовою спільнотою стандарти здійснення освітньо-наукової діяльності здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними, науковими, педагогічними працівниками (далі - працівниками) Донецького юридичного інституту МВС України з обов'язковим дотриманням основних моральних та правових норм академічної поведінки.

Кодекс розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право та суміжні права», «Про запобігання корупції», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних організаційно-розпорядчих документів Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Методичних рекомендацій для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності підготовлених в рамках Проєкту сприяння академічній доброчесності SAUP та організаційно-розпорядчих документів інституту.

Кодекс забезпечує дотримання принципу нетерпимості до порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

Дія Кодексу поширюється на всіх здобувачів вищої освіти, працівників інституту.

2. ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- законність – суворе дотримання здобувачами вищої освіти та працівниками інституту норм чинного законодавства;

- доброчесність – слідування здобувачами вищої освіти, працівниками інституту моральним принципам та стандартам для забезпечення «нульової толерантності» до порушень академічної поведінки;

- чесність та порядність – уникнення проявів академічної не доброчесності під час забезпечення та реалізації освітньо-наукової діяльності;

- прозорість – забезпечення доступності та відкритості інформації у відповідності до вимог чинного законодавства;

- повага – поважне ставлення кожного учасника освітнього процесу та працівника інституту один до одного, до думок, ідей, переконань та поглядів з метою створення сприятливого середовища для забезпечення провадження освітнього процесу та науково-дослідної діяльності;

- рівність – рівність кожного з учасників освітнього процесу та працівників інституту у виконанні своїх обов'язків та вимог організаційно-розпорядчих документів інституту та у відповідальності за їх порушення та/або ігнорування;

- справедливість – однакове та неупереджене ставлення учасників освітнього процесу та працівників інституту один до одного;

- партнерство – формування командного духу та забезпечення тісної співпраці між учасниками освітнього процесу;

- відповідальність – вміння бути відповідальним за результати своєї діяльності та виконання покладених обов'язків;

- компетентність, професіоналізм та самовідданість – прагнення до самовдосконалення та найвищої компетентності з метою успішного здійснення професійної освітньої діяльності.

3. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.

Для попередження порушень принципів академічної доброчесності здобувачі вищої освіти, працівники інституту підписують Декларації про дотримання академічної доброчесності (Додаток 1).

Відмова від підписання Декларації не звільняє учасника освітньо- наукового процесу від академічної відповідальності і застосування заходів дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно нормативної бази Донецького юридичного інституту та чинного законодавства України.

Здобувачі вищої освіти підписують декларацію протягом місяця після зарахування до інституту. Здобувачі, які вже навчаються в інституті підписують декларацію протягом місяця з дня схвалення Кодексу академічної доброчесності Вченою радою інституту та введення його в дію Наказом ректора інституту.

Працівники інституту підписують декларацію протягом місяця після прийняття на роботу. Працівники інституту, які вже працюють в інституті підписують декларацію протягом місяця з дня схвалення Кодексу академічної доброчесності Вченою радою інституту та введення його в дію Наказом ректора інституту.

Дотримання академічної доброчесності працівниками інституту передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання законодавства про авторське право та суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики та результати досліджень, джерела використаної інформації та власну (науково-педагогічну, творчу діяльність);

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);

- дотримання норм законодавства про авторське право та суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4. ВИДИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНОЇ ПОВЕДІНКИ.

1 Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

Форми академічного плагіату:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело;

- використання інформації (факти, ідеї, формули, значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригіналу тексту або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, курсових, кваліфікаційних (магістерських) робіт, есеїв, рефератів тощо) виконання на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на їх використання;

2. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

Форми самоплагіату:

- дублікація публікацій публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових наукових робіт;

- дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів в різних статтях, монографіях інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;

- подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту;

- агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідним посиланням на попередні публікації;

- дезагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;

- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

3. Фабрикація - вигадання даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

Форми фабрикації:

- вигадання статистичних та інших даних, які нібито взяті з певних джерел інформації, у випадках, коли такі джерела не існують або не містять відповідної інформації;

- використання вигаданих даних поруч зі справжніми, що може використовуватись у випадках, коли справжніх даних не вистачає для обґрунтування висновків дослідження.

4. Фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Форми фальсифікації:

- внесення змін до окремих досліджень або приховування окремих результатів з метою позбавлення від даних, що спростовують або не підтверджують гіпотези, які вони захищають, висновки, які вони роблять тощо;

- викривлення інформації про інструменти дослідження, матеріали чи процеси, маніпулювання зображеннями чи подання даних в інший спосіб, що призводить до спотворення цих даних;

- надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень.

5. Списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Форми списування:

- задача або репрезентація різними способами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;

- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;

- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;

- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

6. Обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

Форми обману:

- імітація освітньої та наукової діяльності;
- неправдиве співавторство;
- приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації (зокрема, це стосується зарахування до авторів керівників установ і підрозділів, які безпосередньо не брали участі у виконанні роботи, працівників чи здобувачів вищої освіти, які здійснювали лише технічну допомогу, тощо);
- не включення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікацій, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, написанні тексту, тощо);
- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання (в деяких випадках може вважатись плагіатом);
- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними способами;
- продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої науково-педагогічним працівником, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу викладача;
- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено науково-педагогічним працівником;
- недозволене співробітництво, зокрема при виконанні індивідуальних проєктів здобувачами вищої освіти, що подаються як результати самостійної роботи, використання недозволеної допомоги при виконанні індивідуальних та контрольних завдань;
- повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача (може бути різновидом самоплагіату);
- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах, тощо);
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;
- надання працівниками інституту недостовірної інформації про інститут, власні освітні програми, систему оцінювання, результати навчання, конкурси, тощо;
- неправдиві повідомлення здобувачів вищої освіти про події, які вимагають припинення освітнього процесу, перенесення контрольних заходів, тощо (техногенні аварії, стихійні лиха, загрози вибуху тощо)
- інші випадки.

7. Необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Форми необ'єктивного оцінювання:

- будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок науково-педагогічними працівниками;
- використання різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів вищої освіти;
- навмисне створення нерівних умов для здобувачів вищої освіти;
- використання науково-педагогічним працівником незрозумілої для здобувачів вищої освіти системи оцінювання;
- невчасне повідомлення здобувачам про систему оцінювання результатів навчання;

- створення системи оцінювання, що не відповідає визначеним цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми, тощо

8. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання.

9. Надання/отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності працівниками та здобувачами вищої освіти (у т.ч. через родинні та неформальні зв'язки, застосування тиску на осіб, що приймають відповідні рішення).

10. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на науково-педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА КОДЕКСУ

1. За порушення академічної доброчесності та етики академічної поведінки здобувачі вищої освіти та працівники інституту можуть бути притягнуті до відповідальності у випадках та порядку, передбачених чинним законодавством, а також випадках, передбачених відповідними організаційно-розпорядчими документами (Положеннями) ДЮІ МВС України.

2. Для працівників інституту можуть бути застосовані такі заходи впливу:

- попередження;
- відмови у внесенні подання щодо присвоєння педагогічного, вченого або іншого звання;
- позбавлення права на наукове керівництво кваліфікаційних (магістерських) робіт та дисертаційних досліджень;
- позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти;
- позбавлення права голосу під час засідань Вченої ради, наукової ради, методичної ради;
- позбавлення права брати участь у роботі Вченої ради, наукової ради, методичної ради;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, наданих Інститутом;
- позбавлення права на отримання преміювання за результатами діяльності (одноразово або на певний період);
- звільнення.

3. Для здобувачів вищої освіти можуть бути застосовані такі заходи впливу:

- попередження;
- зниження результатів оцінювання підсумкових контролів, екзаменів, заліків тощо;
- повторне проходження оцінювання підсумкових контролів, екзаменів, заліків тощо;
- призначення додаткових перевірок раніше виконаних робіт на наявність академічного плагіату;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих інститутом пільг з оплати за навчання;
- відрахування.

4. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і працівники Інституту можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності. Порядок притягнення до академічної відповідальності визначається Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин ДЮІ МВС України та Положенням про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

5. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти здійснюється безпосередньо науково-педагогічними працівниками (за дисциплінами, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних (магістерських) робіт. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності з боку працівників інституту здійснюється вищестоящими посадовими особами у т.ч. керівниками структурних підрозділів, головами спеціалізованих вчених рад, організаційних комітетів тощо.

6. Рішення щодо академічної відповідальності приймається науково-педагогічними працівниками, керівниками кваліфікаційних (магістерських) робіт, посадовими особами, керівниками структурних підрозділів, головами спеціалізованих вчених рад, організаційних комітетів, Комісією з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами.

7. Зазначені види відповідальності застосовуються до працівників і здобувачів вищої освіти в залежності від ступеня тяжкості вчиненого порушення академічної доброчесності.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Кодекс обговорюється та схвалюється на засіданні Вченої ради інституту.

2. Кодекс набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та введення у дію наказом ДЮІ МВС України.

3. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з Кодексом забезпечується керівництвом факультетів впродовж місяця з дня зарахування їх до інституту, а працівників –при прийомі на роботу, одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку і підписанням Декларації про дотримання норм академічної доброчесності та корпоративної етики .

4. Всі працівники та здобувачі вищої освіти повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу. Незнання цих норм не звільняє від відповідальності за їх порушення.

5. Невиконання норм Кодексу є предметом розгляду Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ДЮІ МВС України.

6. Зміни і доповнення до Кодексу виносяться на розгляд Вченої ради за пропозиціями Вчених рад факультетів, профспілки ДЮІ МВС України, Комісії з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами ДЮІ МВС України, студентсько-курсантського самоврядування, наукового товариства курсантів, студентів, аспірантів, ад'юнктів та молодих вчених.

7. Зміни і доповнення до Кодексу в частині відповідальності здобувачів вищої освіти потребують погодження з студентсько-курсантським самоврядуванням.