

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ДОНЕЦЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

**ПОЛОЖЕННЯ**

про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії  
в Донецькому юридичному інституті МВС України

Кривий Ріг – 2020

## **Загальні положення**

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Донецькому юридичному інституті МВС України (далі – Положення) розроблене відповідно до Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок) з метою організації процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (PhD) у Донецькому юридичному інституті МВС України (далі – ДЮІ МВС України або інститут).

У Положенні представлено комплекс послідовних дій від завершення виконання здобувачем освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до затвердження МОН України рішення ради про присудження йому ступеня доктора філософії і прийняття Вченою радою інституту рішення про видачу диплома доктора філософії, у тому числі, послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації здобувача, його наукових публікацій, встановлення рівня теоретичних знань, його компетентностей, навичок та умінь з метою визначення рівня його наукової кваліфікації та можливості присудження ступеня доктора філософії (у Положенні розглянуті організація попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD) в інституті та послідовність процедури затвердження рецензентів дисертації, голови спеціалізованої вченої ради та опонентів, створення разової спеціалізованої вченої ради інституту (далі – ради) із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в інституті, проведення атестації здобувача та оформлення атестаційних документів).

Для забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад в інституті призначається уповноважена особа (далі – уповноважена особа), до обов'язків якої входить:

- підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації здобувача ступеня доктора філософії (опрацювання публікацій здобувача та пропонування рецензентів; формування доповідної записки на Вчену раду інституту про визначення структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації здобувача; формування доповідної записки на Вчену раду інституту про визначення кандидатур рецензентів, які пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради; формування проєкту витягу Вченої ради інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради, та структурний підрозділ, на фаховому семінарі якого проводитиметься попередня експертиза дисертації);

- підготовка документів для утворення разової спеціалізованої вченої ради (консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

опрацювання публікацій пропонує голові разової спеціалізованої вченої ради та опонентів; формування проєкту клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради);

- виконання обов'язків секретаря разової спеціалізованої вченої ради (перевірка документів, які здобувач подає до разової спеціалізованої вченої ради; формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду; забезпечення розміщення на офіційному веб-сайті інституту анотації дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації, дати захисту дисертації; забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту; формування реєстраційної картки присутності членів ради; формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової спеціалізованої вченої ради; формування першого та другого примірників атестаційної справи здобувача).

### **1. Вимоги до здобувача ступеня доктора філософії (PhD).**

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка навчається в інституті на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач ступеня доктора філософії (PhD) повинен:

- 1) мати ступінь магістра (спеціаліста);
- 2) одержати академічну довідку про завершення відповідної освітньо-наукової програми (2 примірники);
- 3) отримати висновок наукового керівника (керівників) (або структурного підрозділу, за відмови наукового керівника надати такий висновок) з оцінкою його роботи в процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (2 примірники). Підпис наукового керівника (керівника структурного підрозділу) завіряється в установленому порядку.

\*У разі відмови наукового керівника підготувати такий висновок здобувач звертається з письмовою заявою до Вченої ради інституту про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада інституту доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву, заслухати наукову доповідь здобувача та ухвалити рішення про надання/відмову в наданні такого висновку.

4) опублікувати основні наукові результати дисертації не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (обов'язково не менше однієї статті);

- статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

\*Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до першого абзацу цього пункту.

Умови зарахування публікацій:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на момент їх опублікування були внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

5) оформити (згідно з вимогами наказу МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації») самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що містить нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

\*Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

## **2. Звернення здобувача до Вченої ради інституту з метою проведення попередньої експертизи.**

### **Призначення рецензентів та визначення структурного підрозділу, де буде проводитися попередня експертиза дисертації.**

Здобувач, який є аспірантом (ад'юнктором) ДЮІ МВС України, після того, як він підготував дисертацію, отримав академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника, звертається з письмовою заявою (додаток 1) на ім'я голови вченої ради інституту про проведення попередньої експертизи дисертації та надання

висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для подальшого захисту у разовій спеціалізованій ученій раді.

До заяви здобувача додається рукопис та анотація дисертації. Заяву здобувача візують науковий керівник (керівники) та завідувач кафедри, на якій виконано дисертацію, які пропонують кандидатури рецензентів, надаючи уповноваженій особі:

- письмові згоди рецензентів на рецензування роботи та на подальше їх введення до складу разової спеціалізованої ради (додаток 2);
- копії їх дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання;
- список публікацій рецензентів з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні 5 років.

Уповноважена особа, перевіrivши подані документи, після консультацій з науковим керівником здобувача та керівником кафедри, на якій виконано дисертацію, готує доповідну про включення до порядку денного чергового засідання Вченої ради інституту питання щодо призначення кандидатур рецензентів дисертації та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів (проведення фахового семінару).

Вчена рада інституту затверджує кандидатури рецензентів та структурний підрозділ для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рішення Вченої ради інституту приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Рішення Вченої ради інституту про затвердження кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару здобувач може у Вченого секретаря інституту.

Після затвердження рішенням Вченої ради інституту кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, керівник відповідного структурного підрозділу призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації протягом двох місяців з дня надходження до інституту заяви здобувача.

Інформація про призначення дати проведення фахового семінару розміщується на сайті інституту. У випадку, якщо здобувач є близькою особою керівника відповідного структурного підрозділу, всі дії щодо організації та проведення попередньої експертизи його дисертації здійснює інший член цього підрозділу.

Відповідальним за проведення фахового семінару є керівник структурного підрозділу, визначеного Вченою радою інституту для проведення фахового семінару.

*Проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі.*

У разі проведення за дорученням МОН України попередньої експертизи дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалась в іншому закладі освіти чи в науковій установі, уповноважена особа інституту перевібивши подані документи, після консультацій з керівниками кафедр інституту готує доповідну про включення до порядку денного чергового засідання Вченої ради інституту питання щодо призначення кандидатур рецензентів дисертації (одержавши заздалегідь їх письмові згоди, списки публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача та дипломи про науковий ступінь та атестати про вчене звання) та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів (проведення фахового семінару).

Рішення Вченої ради інституту приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів Вченої ради, присутніх на засіданні.

Рішення Вченої ради інституту про затвердження кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення фахового семінару здобувач може у Вченого секретаря інституту.

Після затвердження рішенням Вченої ради інституту кандидатур рецензентів та структурного підрозділу для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, керівник відповідного структурного підрозділу призначає дату проведення фахового семінару для апробації дисертації протягом двох місяців з дня надходження до інституту заяви здобувача.

Інформація про призначення дати проведення фахового семінару розміщується на сайті інституту. У випадку, якщо здобувач є близькою особою керівника відповідного структурного підрозділу, всі дії щодо організації та проведення попередньої експертизи його дисертації здійснює інший член цього підрозділу.

Відповідальним за проведення фахового семінару є керівник структурного підрозділу, визначеного Вченою радою інституту для проведення фахового семінару.

\*У разі відмови (у письмовій формі) інституту провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

До структурного підрозділу, визначеного Вченою радою інституту для проведення фахового семінару, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

*Вимоги до рецензентів:*

1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником інституту, де створюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

2. Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких обов'язково не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3. Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

4. Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

5. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

6. Рецензент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

#### **4. Проведення попередньої експертизи дисертації.**

Для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач подає керівнику структурного підрозділу, визначеного рішенням Вченої ради інституту, такі документи:

1) рукопис дисертації та його електронну версію;

2) висновок наукового керівника (керівників);

3) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

4) копії наукових публікацій здобувача.

Керівник структурного підрозділу, на якому здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, та організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів.

Після надання рецензентами своїх рецензій керівник структурного підрозділу за участю рецензентів організовує та проводить на базі структурного

підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації. Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із завчасним розміщенням оголошення про проведення такого обговорення.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти інституту. У засіданні можуть взяти участь керівник та члени проектної групи, яка була створена для започаткування та провадження освітньої діяльності за спеціальністю дисертації.

Крім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукового напрямку, за яким виконано дисертацію здобувачем, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують керівник структурного підрозділу, рецензенти та здобувач.

#### *Процедура проведення фахового семінару.*

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри. Головуючим (а також рецензентом, опонентом) не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача.

Засідання з обговорення дисертації передбачає таку послідовність дій учасників:

- головуючий на засіданні оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуючий підтверджує наявність засвідчених в установленому порядку письмових рецензій. За відсутності письмових рецензій рецензентів питання знімається з розгляду;

- учасникам засідання роздається проект висновку щодо дисертації, заздалегідь підготовлений рецензентами, та додаткові матеріали (за необхідності);

- здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації;

- учасники засідання ставлять питання до здобувача. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у



дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

- виступає науковий керівник (керівники);
- виступають фахівці, присутні на фаховому семінарі, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді інституту;
- рецензенти оголошують рецензії. У рецензіях відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнянності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Порядок голосування визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування. Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, фаховий семінар може ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD.

У протоколі засідання фахового семінару обов'язково наводяться результати голосування учасників фахового семінару із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за» або «проти» рекомендації чи утримались. Питання визначення кворуму для правочинності проведення відповідного засідання та оцінки результатів відкритого голосування вирішуються відповідно до загальних принципів ухвалення колективних рішень та можуть бути попередньо узгоджені усіма зацікавленими сторонами.

Позитивне рішення щодо дисертації може бути ухвалено у разі відсутності зауважень з боку рецензентів та за позитивного голосування учасників засідання. У разі необхідності доопрацювання рукопису, на що вказано у позитивних рецензіях рецензентів, висновок не приймається, а в рішенні здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі та надає структурному підрозділу доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення. Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару. Термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця. Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедуру затвердження рецензентів та визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару запроваджують спочатку.

Протокол засідання фахового семінару, додатком до якого є рецензії рецензентів, зберігається у структурному підрозділі, де він проводився.

## **5. Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку (про наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також можуть свідчити про особистий внесок здобувача в науку):

- обґрунтування вибору теми дослідження (висвітлюється зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання);

- мету і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;

- методи дослідження (перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків);

- наукову новизну отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист, із зазначенням відмінності одержаних результатів від відомих раніше);

- зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами – вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота;

- практичне значення отриманих результатів – надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання;

- повноту викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей);

- апробацію матеріалів дисертації (за наявності);

- оцінку мови та стилю дисертації;

- відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

У висновку зазначається рекомендація/не рекомендація дисертації до захисту.

Також вказуються результати перевірки тексту дисертації на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

Висновок готують та підписують рецензенти, їхні підписи завіряються в установленому порядку. Один примірник висновку залишається в документації структурного підрозділу інституту, на якому проходила попередня експертиза дисертації. Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач.

Висновок готується протягом десяти днів з дати проведення фахового семінару.

Після видачі здобувачеві зазначених висновків про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

## **6. Звернення здобувача до Вченої ради інституту з метою утворення разової ради.**

У разі коли висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є позитивним здобувач подає заяву на ім'я голови Вченої ради інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (додаток 3).

## **7. Обговорення та затвердження голови ради та опонентів дисертації здобувача.**

Уповноважена особа після консультацій з головою проєктної групи, рецензентами та керівником структурного підрозділу, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, готує пропозиції щодо необхідності створення разової спеціалізованої ради інституту для захисту розглянутої дисертації.

Уповноважена особа звертається до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (додаток 4) та опонування (додаток 5) дисертації здобувача, надати відомості про себе (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання.

Після отримання відомостей про планованих голову ради та опонентів та підтвердження їх згоди, перевірки їх публікацій та документів уповноважена

особа передає кандидатури голови ради та опонентів разом з вищенаведеними документами про них та Висновком про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для розгляду на Вченій раді інституту (протягом 1 тижня після звернення здобувача з заявою про утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії) для затвердження та подання інститутом до МОН України клопотання про утворення ради для проведення разового захисту зі спеціальності, за якою подана розглянута дисертація.

*Вимоги до голови ради:*

- Голова спеціалізованої вченої ради інституту (далі – голова ради) – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник інституту, де утворюється рада, який має науковий ступінь доктора наук.

- Голова ради повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих ним за останні п'ять років за тим науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, причому не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

- Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

- Головою ради не може бути призначено: наукового керівника здобувача; ректора, проректора інституту; співавтора наукових публікацій здобувача; рецензента монографії здобувача; близьких осіб здобувача.

- Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року

*Вимоги до опонентів:*

- Опонент – особа, яка не є штатним працівником інституту та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

- Опонент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті в періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових

фахових видань України, затвердженого МОН, або в періодичних наукових виданнях інших держав.

- Один з опонентів обов'язково повинен бути доктором наук.
- Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).
- Опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.
- Опоненти не можуть бути працівниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.
- Опонент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

## **8. Клопотання інституту про утворення спеціалізованої вченої ради.**

Після затвердження Вченою радою інституту кандидатури голови разової спеціалізованої вченої ради та опонентів та прийняття рішення про клопотання перед МОН України про утворення ради уповноважена особа інституту готує пакет документів, необхідних для подання в МОН України клопотання про утворення ради:

- 1) клопотання про створення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
- 2) персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (відповідно до абз. 10 п. 6 Порядку);
- 3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради;
- 4) довідки про згоду опонентів.

За умови наявності правильно оформлених усіх зазначених документів уповноважена особа передає клопотання та склад ради з візою першого проректора інституту на підпис ректору інституту.

Документи про створення ради, підписані ректором інституту уповноважена особа направляє до МОН України.

МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

## **9. Подання документів до спеціалізованої вченої ради.**

Після опублікування на сайті МОН України наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради інституту здобувач подає голові ради документи, відповідно до Порядку:

- 1) заяву щодо проведення його атестації (додаток б);
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку);
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (висновок фахового семінару) (два примірники);
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

11) якщо у висновку вказано на впровадження результатів дослідження, то необхідно надати відповідну довідку/акт про впровадження/використання (1 примірник) результатів дисертаційної роботи. Оригінали довідок (актів тощо) можуть бути включені до першого примірника дисертації як додатки, а копії – до додатків у інші примірники.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2 – 4 цього пункту, після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

Уповноважена особа перевіряє наявність документів відповідно до п. 16 Порядку, їх оформлення та у разі повного правильно оформленого пакету візує їх та передає голові спецради.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис. Копію заяви з резолюцією, підписом та датою голова ради передає (паперовий варіант чи скановану копію) до уповноваженої особи, яка забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті інституту в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації.

Голова ради подає до уповноваженої особи підписане Повідомлення про захист дисертації. Якщо всі документи оформлені правильно та відповідають чинним вимогам, уповноважена особа реєструє документи в установленому порядку та забезпечує надсилання Повідомлення про захист до Департаменту

атестації кадрів вищої кваліфікації МОН України для наступного опублікування його на сайті МОН України.

Розміщення на офіційному веб-сайті інституту інформації про прийняття дисертації до розгляду та надсилання до МОН України Повідомлення про захист здійснюється у тижневий строк після прийняття документів до розгляду.

Захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії проводиться після опублікування Повідомлення про захист на сайті МОН України, копія цього Повідомлення додається до атестаційних документів спецради.

## **10. Подання опонентам дисертації та наукових публікацій за її темою.**

Голова ради подає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації за її темою.

Опоненти подають голові ради підписані ними відгуки у місячний строк після прийняття документів до розгляду. Підписи опонентів завіряються в установленому порядку.

*У відгуку опонента зазначається:*

- ступінь актуальності обраної теми;
- ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації;
- їх новизна,
- повнота викладу в наукових публікаціях, що відповідають темі дисертації;
- відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності;
- рекомендація / не рекомендація щодо присудження ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу п'ятого п. 17 Порядку, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН України надсилається вмотивоване клопотання (за підписом ректора інституту) про внесення змін до складу ради (клопотання готують голова спецради та уповноважена особа).

## **11. Призначення дати захисту. Розміщення дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації та відгуків опонентів на веб-сайті інституту.**

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, що призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради, та готують проект рішення.

У проекті рішення вченої ради зазначається:

1. Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт інституту.

2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем і їх новизна.

3. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

4. Рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача).

5. Теоретичне та практичне значення результатів роботи.

6. Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

7. Відповідність дисертації визначеній спеціальності з формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукову громадськість інформують про дату проведення захисту дисертації, шляхом розміщення на веб-сторінці інституту, у розділі, у якому міститься інформація про діяльність рад, інформацію про призначення дати захисту дисертації.

Уповноважена особа не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті інституту, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, такі документи:

- примірник дисертації здобувача, який проходить атестацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних),

- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,

- відгуки опонентів,

- адреси, на які слід надсилати зауваження на дисертацію та звернення інших осіб.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті інституту протягом трьох місяців із дати набуття чинності згідно з наказом про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Уповноважена особа зауваження та звернення інших осіб, що надійшли на електронну адресу інституту відразу передає голові ради та здобувачу.

За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації. Про зняття дисертації з розгляду рада (голова ради) повідомляє уповноважену особу та МОН протягом трьох робочих днів.



За тиждень до засідання ради голова ради забезпечує підготовку: реєстраційної картки та бюлетенів для таємного голосування.

## **12. Публічний захист дисертації.**

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні ради, інститут надсилає до МОН України клопотання (за підписом ректора/першого проректора) про зміну складу ради (клопотання готують голова ради та уповноважена особа).

МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання ухвалює рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, у якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набуття чинності наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методології наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правомочним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може взяти участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та ухвалення радою обґрунтованих рішень.

### *Процедура проведення захисту дисертації:*

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради, про правомочність засідання;

- голова ради доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання;

- здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів і зверненнях інших осіб, що надійшли до інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорення дисертації здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні ради (за бажанням);

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії.

Заздалегідь підготовлені бюлетені членам ради роздає під підпис голова ради.

У разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку (забезпечує уповноважена особа) його голос зараховується за результатами відкритого голосування);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада ухвалює рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії. У разі ухвалення радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії всі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для ухвали такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації. У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради.

Супровідний лист, копію рішення та стенограму готують голова ради та уповноважена особа. Дисертація, за результатами захисту якої радою ухвалено

рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж за один рік з дня ухвали такого рішення (крім випадків, передбачених абз. 3 п. 12 Порядку).

Дисертації, що містять інформацію, віднесена до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо проведення захисту дисертації несе голова ради.

### **13. Підготовка атестаційних документів та надсилання атестаційної справи і дисертації до МОН України.**

Рада на основі заздалегідь підготовленого проекту рішення, зауважень та відгуків, висловлених під час захисту дисертації готує рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках). У рішенні ради зазначається:

1. Актуальність теми й отриманих результатів та їх зв'язок із планами наукових робіт інституту.

2. Найбільш суттєві наукові результати, отримані особисто здобувачем та їх новизна.

3. Обґрунтованість і достовірність отриманих наукових результатів.

4. Рівень теоретичної підготовки здобувача та рівень його обізнаності з результатами наукових досліджень інших учених (порівняно з результатами наукових досліджень здобувача).

5. Теоретичне та практичне (за наявності) значення результатів роботи.

6. Ступінь упровадження (використання) результатів роботи на момент її захисту (за наявності) або рекомендації щодо подальшого використання (упровадження) отриманих у роботі результатів.

7. Відповідність дисертації визначеній спеціальності та вимогам до дисертацій із формулюванням наукового завдання, за вирішення якого здобувач заслуговує на присудження ступеня доктора філософії.

Рішення підписують голова ради, рецензенти та опоненти. Підписи голови ради та рецензентів завіряються в установленому порядку.

Здобувач готує текст стенограми (ідентичний за змістом із фонограмою). Уповноважена особа надає йому методичні поради та допомогу в оформленні розшифрованої стенограми. Стенограма повинна бути ідентична фонограмі. У стенограмі обов'язково фіксують доповідь здобувача, а також усі критичні зауваження, що містяться у відгуках на дисертацію й були висловлені під час дискусії щодо дисертації, та відповіді на них здобувача, висновок ради щодо дисертації.

Атестаційна справа здобувача – справа, що формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком. Усі

документи, щодо розгляду дисертації та проведення її захисту в раді формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в уповноваженої особи протягом десяти років з дати набрання чинності наказом про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН України упродовж місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку інституту;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої головою ради;
- 3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку.

У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;

7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;

8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного депозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою інституту;

13) копій згод рецензентів, голови ради та опонентів та введення їх до складу ради;

14) копій рішень Вченої ради інституту про визначення структурного підрозділу для проведення фахового семінару, призначення рецензентів та створення разової спеціалізованої вченої ради;

15) опису документів атестаційної справи здобувача.

Нумерація аркушів атестаційної справи має бути наскрізною (номер проставляється олівцем у правому верхньому куті кожної заповненої сторінки). Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН України.

Указані документи надсилаються до МОН України не пізніше, ніж за 30 днів після дати захисту дисертації, відповідальність за що покладається на голову ради. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, у якій здійснювався захист дисертації.

Після видачі диплома доктора філософії здобувачу, його копія зберігається в інституті.

Додаток 1 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮІ МВС України

Голові Вченої ради  
Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
доценту  
полковнику поліції  
**Сергію ВІТВИЦЬКОМУ**

аспіранта 4 курсу заочної форми  
навчання  
**Олега Сидоренка,**  
тел. \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВА власноруч**

Звертаюсь до Вас із проханням провести попередню експертизу дисертаційного дослідження на тему: \_\_\_\_\_ (спеціальність 081 Право, науковий напрям 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність) та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації відповідно до Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167, підготовленої на кафедрі кримінально-правових дисциплін та судових експертиз факультету № 1.

Науковий керівник – завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін та судових експертиз факультету № 1, к.ю.н., доцент полковник поліції Волобуєва О.О.

Дата

підпис

**О.М. Сидоренко**

Додаток 2 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮОІ МВС України

Голові Вченої ради  
Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
доценту  
полковнику поліції  
**Сергію ВІТВИЦЬКОМУ**

доцента кафедри кримінально-  
правових дисциплін факультету  
№ 1  
**Олега Сидоренка**

Я, ПІБ, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання) даю згоду на призначення мене рецензентом дисертації ПІБ здобувача, «назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про рецензента:

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії).

Додатки:

- 1) копія диплома про науковий ступінь;
- 2) копія атестата про вчене звання.
- 3) список публікацій рецензента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років).

Дата

підпис

**О.М. Сидоренко**

Додаток 3 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮІ МВС України

Голові Вченої ради  
Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
доценту  
полковнику поліції  
**Сергію ВІТВИЦЬКОМУ**

аспіранта 4 курсу заочної форми  
навчання,  
**Олега Сидоренка,**  
тел. \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВА власноруч**

Прошу створити разову спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертаційної роботи на тему «\_\_\_\_\_» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Робота виконана на кафедрі кримінально-правових дисциплін та судових експертиз факультету № 1.

Науковий керівник – завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін та судових експертиз факультету № 1, к.ю.н., доцент полковник поліції Волобуєва О.О.

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті ДЮІ МВС України.

Дата

підпис

**О.М. Сидоренко**



Додаток 4 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮІ МВС України

Голові Вченої ради  
Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
доценту  
полковнику поліції  
**Сергію ВІТВИЦЬКОМУ**

Професора кафедри  
кримінально-правових дисциплін  
факультету № 3 Донецького  
юридичного інституту МВС  
України,  
**Олега Сидоренка,**  
тел. \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВА власноруч**

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, даю згоду на призначення мене головою разової спеціалізованої вченої ради у ДЮІ МВС України для захисту дисертації ПІБ здобувача на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Дані про голову ради:

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році;

Докторську дисертацію було захищено у XXXX році

1) копія диплома про науковий ступінь кандидата наук;

2) копія диплома про науковий ступінь доктора наук;

3) копія атестата про вчене звання;

4) список публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років).

Дата \_\_\_\_\_

**О.М. Сидоренко**

Додаток 5 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮОІ МВС України

Голові Вченої ради  
Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
доценту  
полковнику поліції  
**Сергію ВІТВИЦЬКОМУ**

професора кафедри кримінально-  
правових дисциплін факультету  
№ 3 Донецького юридичного  
інституту МВС України,  
**Олега Сидоренка,**  
тел. \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВА власноруч**

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, даю згоду на призначення мене опонентом для захисту дисертації ПІБ здобувача на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради у ДЮОІ МВС України.

Дані про опонента:

Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році (для кандидатів наук та докторів філософії);

Докторську дисертацію було захищено у XXXX році (для докторів наук);

Додатки:

- 1) копія диплома про науковий ступінь кандидата наук;
- 2) копія диплома про науковий ступінь доктора наук;
- 3) копія атестата про вчене звання;
- 4) список публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років).

Дата \_\_\_\_\_

**О.М. Сидоренко**

Додаток 6 до Положення про  
атестацію здобувачів вищої  
освіти ступеня доктора філософії в  
ДЮІ МВС України

Голові  
спеціалізованої вченої ради

\_\_\_\_\_

Донецького юридичного  
інституту МВС України  
доктору юридичних наук,  
професору

\_\_\_\_\_

аспіранта 4 курсу заочної форми  
навчання  
**Олега Сидоренка,**  
тел. \_\_\_\_\_

### **ЗАЯВА власноруч**

Прошу прийняти до захисту мою дисертаційну роботу на тему  
« \_\_\_\_\_ » на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за  
спеціальністю 081 «Право» у спеціалізованій вченій раді \_\_\_\_\_

Робота виконана на кафедрі кримінально-правових дисциплін та судових  
експертиз факультету № 1.

Науковий керівник – завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін  
та судових експертиз факультету № 1, к.ю.н., доцент полковник поліції  
Волобуєва О.О.

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається  
вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації на офіційному сайті ДЮІ МВС  
України.

Дата

підпис

**О.М. Сидоренко**